

## Atelier chercheurs 2007

Texte préliminaire de présentation (26/1/07)

La plateforme Génétique et société de la Genopole Toulouse Midi-Pyrénées invite la communauté scientifique à participer à un atelier en 3 volets sur le thème :

### **Liberté de la recherche en génomique, éthique et attentes sociales : un dialogue en construction**

Avec les membres du Comité de chercheurs de la plateforme

Pierre BOISTARD, Anne CAMBON-THOMSEN (*responsable*), Pascal DUCOURNAU, Joël GELLIN, Dominique LAUTIER, Jacques LEFRANÇOIS, Anne MAUFFRET, Emmanuelle RIAL-SEBBAG

En partenariat avec la Mission d'animation des agrobiosciences.

La liberté de la recherche est reconnue comme un principe qui a trouvé sa place au sein de notre arsenal constitutionnel et législatif depuis 1982 : «Le service public de l'enseignement supérieur doit garantir à l'enseignement et à la recherche leurs possibilités de libre développement scientifique, créateur et critique.» (Loi du 26.1.84 sur l'enseignement supérieur).

Elle est réaffirmée dans le domaine de la génomique dans la déclaration Internationale de l'Unesco sur le génome humain et les droits de l'homme (1997) qui stipule dans son article 12 :

« (a) Chacun doit avoir accès aux progrès de la biologie, de la génétique et de la médecine concernant le génome humain, dans le respect de sa dignité et de ses droits. (b) La liberté de la recherche, qui est nécessaire au progrès de la connaissance, procède de la liberté de pensée. Les applications de la recherche, notamment celles en biologie, en génétique et en médecine, concernant le génome humain, doivent tendre à l'allègement de la souffrance et à l'amélioration de la santé de l'individu et de l'humanité tout entière. »

Mais la liberté de la recherche ne peut pleinement être définie et appréhendée qu'en examinant ses ressorts, ses limites et ses contours modulés par le jeu d'acteurs multiples. En effet, on voit bien comment des attentes sociales influencent l'exercice de la recherche et ses applications.

C'est à une réflexion sur ce thème que la plateforme, en partenariat avec la Mission d'animation des agrobiosciences, invite la communauté scientifique pour un atelier en 3 volets :

- Volet 1 : Liberté de la recherche, opinion publique et attentes sociales
- Volet 2 : Liberté de la recherche, jugement et opinions scientifiques
- Volet 3 : Liberté de la recherche et pilotage des choix scientifiques

Volet 1 Jeudi 19 avril 2007 de 16 h à 20 h

Amphithéâtre C, Faculté de médecine, 37 allées Jules Guesde, Toulouse

### **Liberté de la recherche, opinion publique et attentes sociales.**

Avec :

- **Patrick Champagne** sociologue, membre du Centre de sociologie européenne de l'[EHESS](#), Paris
- **Baudouin Jurdant**, Professeur à l'Université de Paris VII, directeur du CRICs (Centre de Recherche sur l'Interculturalité et la Circulation des Savoirs), Paris
- **Joël Gellin**, Directeur de recherches à l'Inra, Auzeville

Modérateur : **Pierre Boistard**, Directeur de recherches émérite à l'Inra, Auzeville

Jusqu'à un passé récent toute avancée de la connaissance était considérée comme source du progrès humain. La recherche est maintenant sommée de répondre à une demande sociale née en dehors du monde de la recherche. Cette nouvelle attitude vis-à-vis de la science pose deux types de questions : 1) Qu'est-ce qui met en mouvement l'opinion publique pour lui faire exprimer une demande sociale? Qu'est-ce qui crée l'opinion publique dans le domaine de la science et de ses conséquences

*pour la société ? Peut-on définir une opinion publique et, même un public ? 2) Comment concilier la liberté de la recherche, indispensable à sa créativité, et une demande sociale exigeante, même si son origine est imprécise ? Quels sont les lieux et les modalités de rencontre entre les chercheurs et « la demande sociale », entre les chercheurs et le public ?*

**Volet 2** Jeudi 31 mai 2007 de 16 h à 20 h

Salle Gascogne, Hôtel de région

**Liberté de la recherche, jugement et opinions scientifiques : comment les scientifiques font-ils leurs choix ?**

Avec :

- **Georges Waysand**, physicien, Euroscience, Paris
- **Gilles Boetsch**, anthropologue, président CS CNRS, Marseille (*à confirmer*)
- **Michel Wright**, Directeur de recherches au CNRS émérite (*à confirmer*)
- **Anne Cambon-Thomsen**, Directrice de recherches au CNRS, Inserm U 558

Modérateur : **Joël Gellin**, Directeur de recherches à l'Inra

*Alors que chacun admet qu'il existe des sujets dominants et des modes en science, la question du fondement des choix de leurs domaines de recherche par les chercheurs n'est pas souvent explicitée. Y-a-t'il des sujets tabous ? Les controverses scientifiques sont-elles des stimuli de recherche ? Comment naissent de nouveaux concepts de recherche ? Quel est le degré de liberté du chercheur au regard du jugement de ses pairs et des courants dominants ? L'évaluation est-elle un frein ou un stimulant pour l'originalité et l'ouverture de nouveaux fronts ? Quelle place peut tenir l'éthique dans ces choix ? Comment la communauté scientifique borne-t-elle elle-même sa liberté de recherche ?*

**Volet 3** Jeudi 28 juin 2007 de 16 h à 20 h

Salle de conférences, Inra, Auzeville

**Liberté de la recherche et pilotage des choix scientifiques.**

Avec :

- **Hervé Chneiweiss**, Directeur de recherches au CNRS, Collège de France, Inserm U 752, auteur de plusieurs livres touchant à l'éthique en science, membre du Comité ERMES Inserm, Paris
- **Claude Kordon**, membre du Comité consultatif national d'éthique, Euroscience, Paris
- **Jean Tkaczuk**, MCU/PH Immunologie, Faculté de médecine Rangueil Toulouse, Conseiller régional responsable de la Commission « Recherche »

Modératrice : **Emmanuelle Rial-Sebbag**, juriste, Inserm U 558

*Les financements et les politiques de recherche ont une fonction fondamentale reconnue mais quel rôle y joue la communauté scientifique ? Quel est aussi le rôle de l'éthique dans ce pilotage : limite, moteur ou alibi ? Par quelles valeurs les choix d'orientations sont-ils guidés ? Les appels d'offre standardisés regroupant les sources de financement posent la question de l'orientation de la recherche vers les seuls sujets estimés éligibles. Le risque d'autocensure de la réflexion des chercheurs sur des sujets de recherches fondamentales non programmés, est prévisible. Le pilotage politico-économique risque-t-il d'étouffer la science ou celle-ci s'adaptera-t-elle à la nouvelle situation ?*

**Inscription gratuite et obligatoire.**

Contact : A. Mauffret Tél. 05 61 14 56 16 / 05 61 28 55 86 - [mauffret@cict.fr](mailto:mauffret@cict.fr)